



**LAPORAN SURVEY KEPUASAN
TERHADAP LAYANAN SUMBER DAYA MANUSIA (SDM)
SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN SEHAT MEDAN
TAHUN 2022-2023**

**LAPORAN SURVEY KEPUASAN TERHADAP LAYANAN SUMBER DAYA
MANUSIA (SDM)**



**SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN SEHAT MEDAN
T.A 2022-2023**

**HALAMAN PENGESAHAN
LAPORAN SURVEY KEPUASAN TERHADAP LAYANAN SUMBER
DAYA MANUSIA (SDM)**



Sekolah Tinggi Ilmu
Kesehatan Sehat Medan
Ketua,



Eki Sriani, SST, M.Kes
NIDN : 0127098703

Badan Penjamin Mutu
Sekolah Tinggi Ilmu Kesehatan Sehat Medan
Ketua

Maulina Mawaddah, SST, M. Kes
NIDN : 0122078703

KATA PENGANTAR

Untuk menciptakan pelayanan yang baik di bidang layanan SDM di Lingkungan STIKes Sehat Medan maka perlu dilakukan monitoring dan evaluasi yang relevan, sah, obyektif, dan praktis melalui kegiatan survey. Salah satu komponen layanan SDM yang penting adalah dosen dan tendik. Dengan dilakukannya kegiatan survey kepuasan terhadap dosen dan tendik diharapkan dapat diperoleh data dan informasi yang berkualitas. Selanjutnya, berdasarkan data dan informasi yang berkualitas tersebut dapat dilakukan koreksi dan berbagai perbaikan secara berkelanjutan sehingga penyimpangan pencapaian tujuan dalam layanan di bidang layanan SDM pada STIKes Sehat Medan dapat diatasi sedini mungkin. Program studi terdiri dari 3 Program Studi yaitu Program Studi DIII Keperawatan, DIII Kebidanan dan S1 Farmasi.

Setelah melaksanakan kegiatan monitoring dan evaluasi layanan kepuasan di bidang layanan SDM, maka disusun laporan analisis hasil survey. Hasil kegiatan survey di bidang layanan SDM ini akan segera dibuatkan tindak lanjut. Hasil survey ini dapat memberikan gambaran tentang pelaksanaan layanan SDM, serta dapat dijadikan bahan evaluasi bagi pengembangan proses layanan SDM pada masa yang akan datang dengan lebih baik.

Terima kasih kepada semua pihak atas perhatian dan kesediaannya untuk mengisi bahan kuisisioner, semoga kegiatan ini dapat bermanfaat bagi seluruh dosen dan tenaga pendidikan STIKes Sehat Medan dalam pengembangan layanan di bidang layanan SDM.

Medan, Agustus 2023

Penyusun

DAFTAR ISI

Kata Pengantar	iv
Daftar Isi	v
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Tujuan Kegiatan.....	3
1.3 Manfaat Keluaran.....	3
BAB II METODELOGI	4
2.1 Waktu dan Tempat	4
2.2 Responden dan Metode Pengambilan Sampel	4
2.3 Metode dan Instrumen Pengambilan Data	5
2.4 Metode Pengolahan dan Analisis Data	5
BAB III HASIL DAN SURVEY	8
3.1 Tabulasi Data	8
3.2 Uji Validitas dan Reabilitas	13
BAB IV KESIMPULAN	16
Daftar Pustaka	17
Lampiran	20

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Saat ini, kesadaran masyarakat akan pentingnya pendidikan, khususnya pendidikan tinggi, menjadikan perguruan tinggi sebagai sektor strategis yang diharapkan dapat menghasilkan Sumber Daya Manusia (SDM) yang bermutu. Sementara kualitas SDM yang dihasilkan perguruan tinggi sangat bergantung pada kualitas penyelenggara pendidikan.

STIKes Sehat Medan adalah salah satu Perguruan Tinggi yang terletak di kota Medan. Sebagai suatu lembaga kependidikan, STIKes Sehat Medan ikut mengemban amanah untuk mencerdaskan bangsa di tengah tantangan dunia yang kian mengglobal. Oleh karena itu, STIKes Sehat Medan perlu membuat suatu rencana strategis yang dapat menunjang terwujudnya peran tersebut. STIKes Sehat Medan terus dituntut untuk selalu memperbaiki kualitas proses pendidikannya disertai dengan upaya peningkatan relevansinya dalam rangka persaingan global.

STIKes Sehat Medan menyelenggarakan program pendidikan yang berkualitas dan bernilai guna bagi masyarakat, dengan kurikulum yang mengacu pada Kerangka Kualifikasi Nasional Indonesia, sesuai dengan program pendidikan yang diselenggarakan untuk memenuhi kebutuhan dunia usaha dan dunia industri, baik sektor jasa dan manufaktur, sesuai perkembangan IPTEK yang berstandar nasional.

Survey kepuasan layanan pengelolaan Sumber Daya Manusia (SDM) STIKes Sehat Medan pada dasarnya merupakan salah satu metode untuk memberipenilaian terhadap system pengelolaan tenaga pendidik dan tenaga kependidikan baik dalam hal pengembangan kompetensi maupun pengembangan karir. Secara struktural, pengelolaan SDM dilaksanakan melalui sistem pengelolaan SDM yang dilakukan oleh bagian Wakil Ketua II Bidang sumber daya dan keuangan. kemudian dilaksanakan oleh para staf dosen dan tenaga kependidikan. Survey ini bertujuan untuk mengukur tanggapan Dosen dan tenaga kependidikan terhadap layanan pengelola SDM di lingkungan STIKes Sehat Medan. Disamping itusurvey ini akan mampu memetakan mutu

pelayanan dan menjadi dasar perbaikan pengelolaan Sumber Daya Manusia. Kepuasan kerja merupakan perasaan positif tentang pekerjaan sebagai hasil evaluasi dari karakteristiknya. Persaingan yang semakin ketat menjadikan STIKes Sehat Medan harus melakukan peningkatan kinerja melalui SDM nya dengan cara memperhatikan kebutuhan-kebutuhan karyawannya untuk mencapai kepuasan sehingga dapat memberikan hasil kerja yang optimal. Pengukuran kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap sistem pengelolaan SDM ini bermaksud memberikan gambaran mengenai bagaimana STIKes Sehat Medan telah memberikan kepuasan kepada pegawainya melalui fasilitas-fasilitas yang telah diberikan.

Beberapa kegiatan yang perlu dilakukan untuk meningkatkan kepuasan dosen dan tenaga kependidikan antara lain yaitu menambah fasilitas pelatihan baik untuk dosen (dalam bentuk dana pelatihan untuk pengembangan dan pelatihan-pelatihan untuk mendukung pengusulan hibah penelitian dan pengabdian masyarakat serta penulisan karya ilmiah) maupun tenaga kependidikan yang bertujuan untuk meningkatkan kinerja dan kompetensi. Pelatihan yang perlu diberikan untuk tenaga kependidikan antara lain yaitu pelatihan *personal branding*, pelatihan *public speaking* atau pelatihan regulasi emosi. Kemudian, perlu adanya *feedback* terkait program yang sudah berjalan maupun belum.

Pengukuran kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap sistem pengelolaan SDM di STIKes Sehat Medan perlu dilaksanakan selain untuk memberikan kesempatan kepada dosen dan tenaga kependidikan untuk menilai kinerja sistem dan praktek pengelolaan sumber daya manusia termasuk kebijakan- kebijakan yang dikeluarkan oleh STIKes, hasil pengukuran dapat mendorong pimpinan STIKes dan lembaga/biro/unit untuk meningkatkan kualitas pengelolaan sumber daya manusia yang telah dilaksanakan serta mendorong pimpinan STIKes dan lembaga/biro/unit agar lebih inovatif dalam menjalankan sistem dan praktek pengelolaan sumber daya manusia.

1.2 Tujuan Kegiatan

Survey ini bertujuan untuk:

1. Mengetahui kelemahan atau kekuatan dari unit kerja pelayanan;
2. Mengukur secara berkala penyelenggaraan pelayanan yang telah dilaksanakan oleh unit kerja pelayanan
3. Sebagai bahan penetapan kebijakan yang perlu diambil dan langkah perbaikan pelayanan.
4. Sebagai umpan balik dalam memperbaiki layanan.

1.3 Manfaat Keluaran

Dokumen hasil Survei Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan terhadap Layanan Pengelolaan dan Pengembangan SDM STIKes Sehat Medan tahun 2023, bermanfaat sebagai bahan pertimbangan dan sumber data informasi dalam pemetaan mutu pelayanan dan menjadi dasar perbaikan pengelolaan Sumber Daya Manusia.

BAB II METODELOGI

2.1 Waktu dan Tempat

Survey Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan terhadap Layanan Pengelolaan dan Pengembangan SDM STIKes Sehat Medan dilaksanakan pada bulan Agustus 2023. Tim Survey bekerja selama setahun, bertempat di kantor Lembaga Penjamin Mutu STIKes Sehat Medan.

2.2 Responden dan Metode Pengambilan Sampel

Responden dalam survey ini adalah Dosen seluruh program studi dan Tenaga Kependidikan STIKes Sehat Medan dengan populasi sebanyak 38 responden. Sampel merupakan bagian dari jumlah dan karakteristik yang dimiliki oleh populasi. Apabila jumlah populasi besar dan penelitian tidak mungkin mempelajari semua yang ada pada populasi, maka perlu diambil sejumlah sampel. Oleh karena itu sampel yang diambil dari populasi harus representatif. Terdapat berbagai teknik pengambilan sampel yang digunakan dalam penelitian. Pada survey ini, pengambilan sampel menggunakan metode sampling jenuh atau cacah. Sugiyono (2015) mendefinisikan sampling jenuh yaitu: “Teknik penentuan sampel bila semua anggota populasi digunakan sebagai sampel. Hal ini sering dilakukan bila jumlah populasi relatif kecil, kurang dari 30 orang, atau penelitian yang ingin membuat generalisasi dengan kesalahan yang sangat kecil”. Jumlah Responden yang mengisi angket (kuisisioner) terkait kepuasan terhadap layanan SDM di STIKes Sehat Medan adalah sebagai berikut:

Tabel 1. Data Distribusi Responden Terhadap Kepuasan Layanan SDM STIKes Sehat Medan

No.	Responden	Jumlah Responden	Persen
1.	Dosen		
	D3 Keperawatan	6	15,38%
	D3 Kebidanan	11	28,20%
	S1 Farmasi	8	20,51%
2.	Tenaga Kependidikan		
	D3 Keperawatan	5	12,82%
	D3 Kebidanan	5	12,82%
	S1 Farmasi	4	10,25%
	Total	39	100%

2.3 Metode dan Instrumen Pengambilan Data

Jumlah kuesioner kembali yang valid adalah sebanyak 38 kuesioner. Distribusi kuesioner dilakukan dengan cara pengisian langsung pada form yang disediakan secara *online* : <https://forms.gle/dKZEVcgMxSSFVmJ98>

Instrumen pengambilan data atau kuesioner penilaian berisi deskripsi mengenai pengukuran Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan terhadap Layanan Pengelolaan dan Pengembangan SDM yang meliputi aspek :

1. Perencanaan, rekrutmen, seleksi, penempatan, pengembangan, retensi, pemberhentian, dan pensiun telah ditetapkan untuk memenuhi kebutuhan pendidikan, penelitian, dan PkM.
2. Kegiatan pengembangan seperti: studi lanjut, seminar, konferensi, workshop, simposium, dll.
3. Skema pemberian *reward and punishment*, pengakuan, mentoring yang diimplementasikan untuk memotivasi dan mendukung pelaksanaan tridharma.

2.4 Metode Pengolahan dan Analisis Data

Uji Validitas

Sugiharto dan Sitinjak (2006), validitas berhubungan dengan suatu peubah mengukur apa yang seharusnya diukur. Validitas dalam penelitian menyatakan derajat ketepatan alat ukur penelitian terhadap isi sebenarnya yang diukur. Uji validitas adalah uji yang digunakan untuk menunjukkan sejauh mana alat ukur yang digunakan dalam suatu mengukur apa yang diukur. Ghozali (2009) menyatakan bahwa uji validitas digunakan untuk mengukur sah, atau valid tidaknya suatu kuesioner. Suatu kuesioner dikatakan valid jika pertanyaan pada kuesioner mampu untuk mengungkapkan sesuatu yang akan diukur oleh kuesioner tersebut. Validitas menurut Sugiyono (2016:177) menunjukkan derajat ketepatan-antara data yang sesungguhnya terjadi pada objek dengan data yang dikumpulkan oleh peneliti untuk mencari validitas sebuah item, kita mengkorelasikan skor item dengan total item-item tersebut. Jika koefisien antara item dengan total item sama atau diatas 0,3 maka item tersebut dinyatakan valid, tetapi jika nilai korelasinya dibawah 0,3 maka item tersebut dinyatakan tidak valid.

Syarat minimum untuk dianggap suatu butir instrument valid adalah nilai indeks valid adalah nilai indeks validitasnya $\geq 0,3$ (Sugiyono, 2016 : 179). Oleh karena itu, semua pernyataan yang memiliki tingkat korelasi dibawah 0,3 harus diperbaiki karena dianggap tidak valid.

Uji Reliabilitas

Reliabilitas berasal dari kata *reliability*. Pengertian dari *reliability* (reliabilitas) adalah keajegan pengukuran (Walizer, 1987). Sugiharto dan Situnjak (2006) menyatakan bahwa reliabilitas menunjuk pada suatu pengertian bahwa instrumen yang digunakan dalam penelitian untuk memperoleh informasi yang digunakan dapat dipercaya sebagai alat pengumpulan data dan mampu mengungkap informasi yang sebenarnya dilapangan. Ghozali (2009) menyatakan bahwa reliabilitas adalah alat untuk mengukur suatu kuesioner yang merupakan indikator dari peubah atau konstruk. Suatu kuesioner dikatakan reliabel atau handal jika jawaban seseorang terhadap pernyataan adalah konsisten atau stabil dari waktu ke waktu. Reliabilitas suatu test merujuk pada derajat stabilitas, konsistensi, daya prediksi, dan akurasi.

Uji reliabilitas adalah sejauh mana hasil pengukuran dengan menggunakan objek yang sama akan menghasilkan data yang sama (Sugiyono, 2012 : 177). Uji reliabilitas kuesioner dalam penelitian digunakan metode *Cronbach's Alpha* tersebut dibagi menjadi dua kelompok yaitu kelompok item ganjil dan kelompok item genap. Kemudian masing-masing kelompok skor tiap itemnya dijumlahkan sehingga menghasilkan skor total. Apabila korelasi 0,6 maka dikatakan item tersebut memberikan tingkat reliabel yang cukup, sebaliknya apabila nilai korelasi dibawah 0,6 maka dikatakan item tersebut kurang reliabel.

Skala Likert

Tanggapan responden atas setiap item pertanyaan diukur menggunakan skala Likert, dengan kriteria sebagai berikut:

Tanggapan	Predikat
Sangat Baik	4
Baik	3
Cukup	2
Kurang Baik	1

Data yang diperoleh akan ditabulasi sesuai dengan pilihan jawaban responden dan dilanjutkan dengan perhitungan indeks kepuasan Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan (IKDT) melalui perhitungan rata-rata skor jawaban responden sesuai dengan item pertanyaan, dengan rumus:

$$IKDT = \frac{\sum n * Si}{N}$$

Dimana S_i = Skor item pertanyaan masing-masing aspek, n = Predikat item; dan N = Jumlah responden.

IKDT	Predikat
≥ 3.25	Sangat Baik (Sangat Puas)
2.50 – 3.24	Baik (Puas)
1.75 – 2.49	Cukup
1.00 – 1.74	Kurang Baik (Tidak Puas)

BAB III HASIL SURVEY

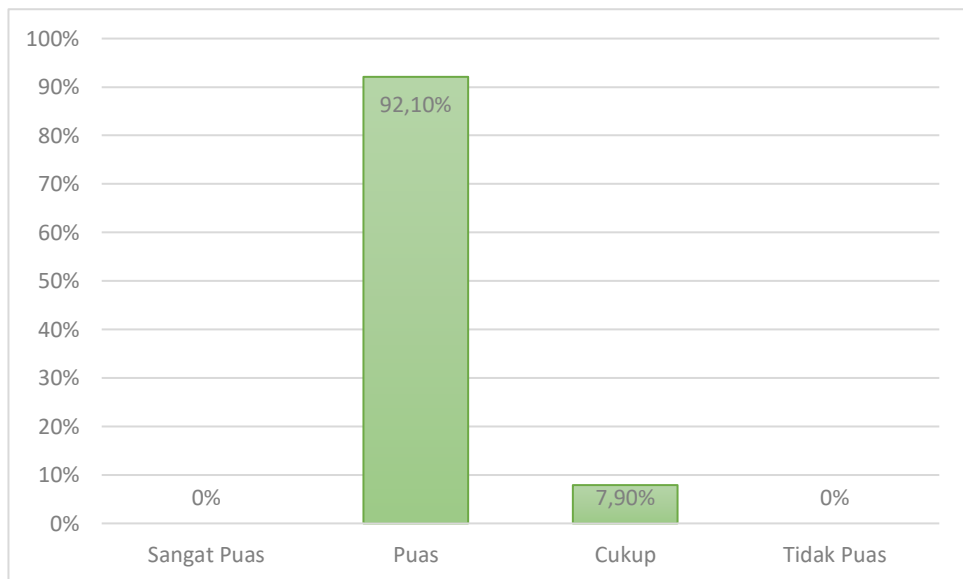
3.1 Tabulasi Data

Rekapitulasi hasil survey kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan terhadap Layanan Pengelolaan dan Pengembangan SDM STIKes Sehat Medan dihasilkan data sebagai berikut:

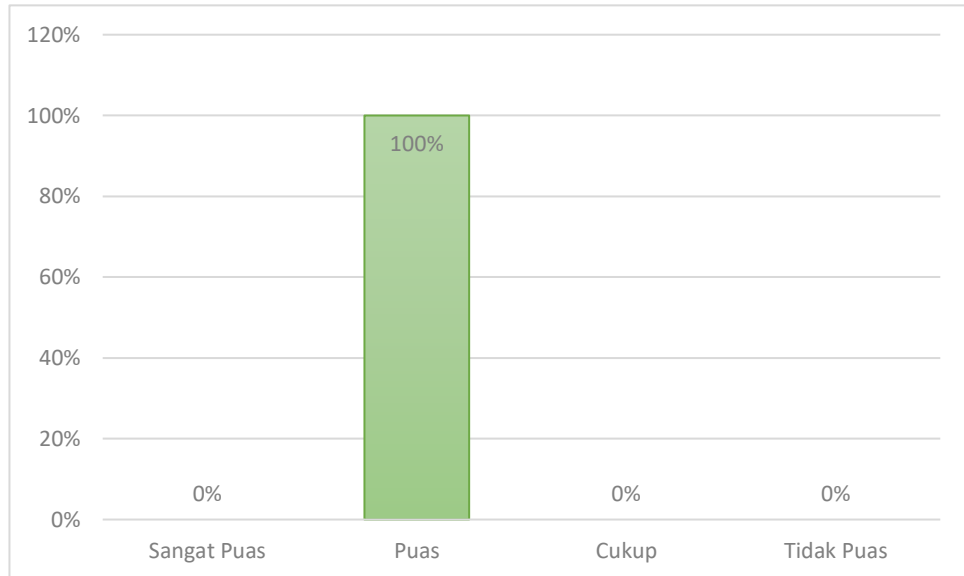
➤ **Jabatan**



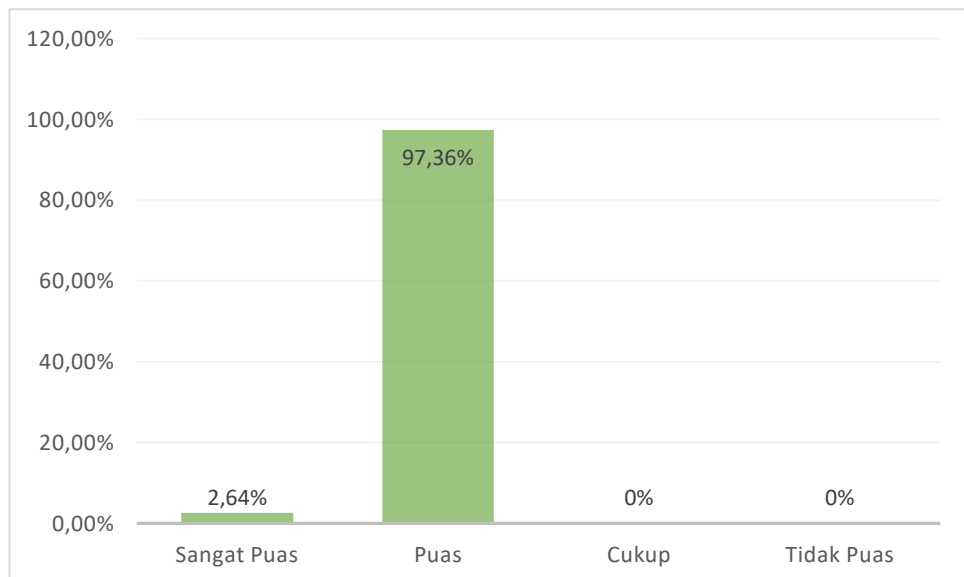
➤ **Puaskah dengan sistem rekrutmen dosen/karyawan yang dilakukan oleh Institusi?**



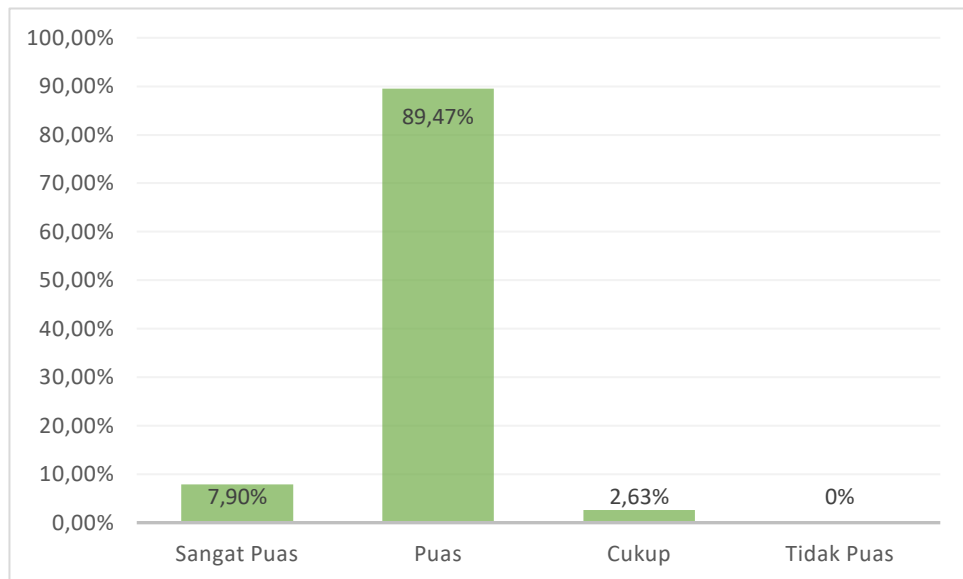
- **Puaskah dengan proses penempatan dosen/karyawan yang dilakukan oleh Institusi?**



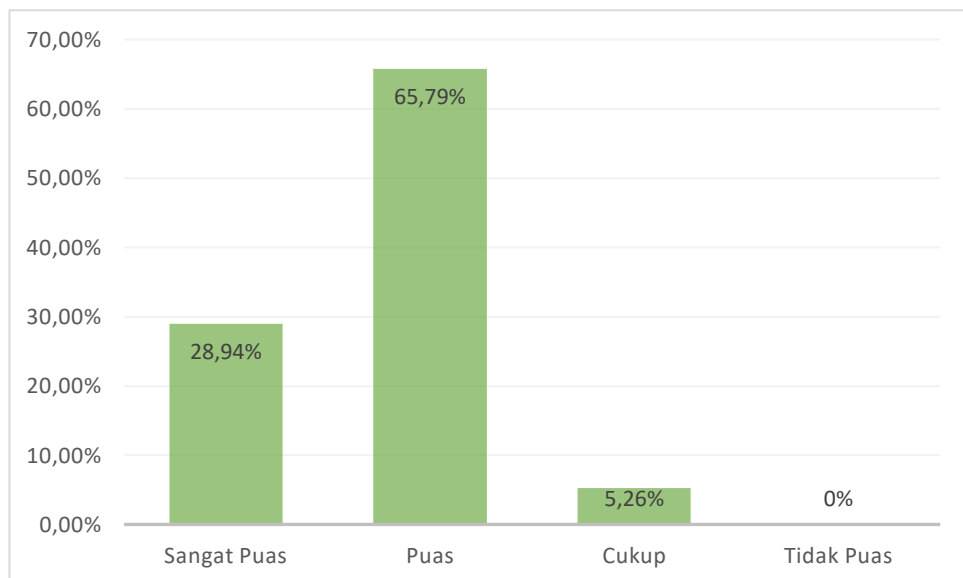
- **Puaskah dengan proses evaluasi kinerja yang dilakukan Institusi?**



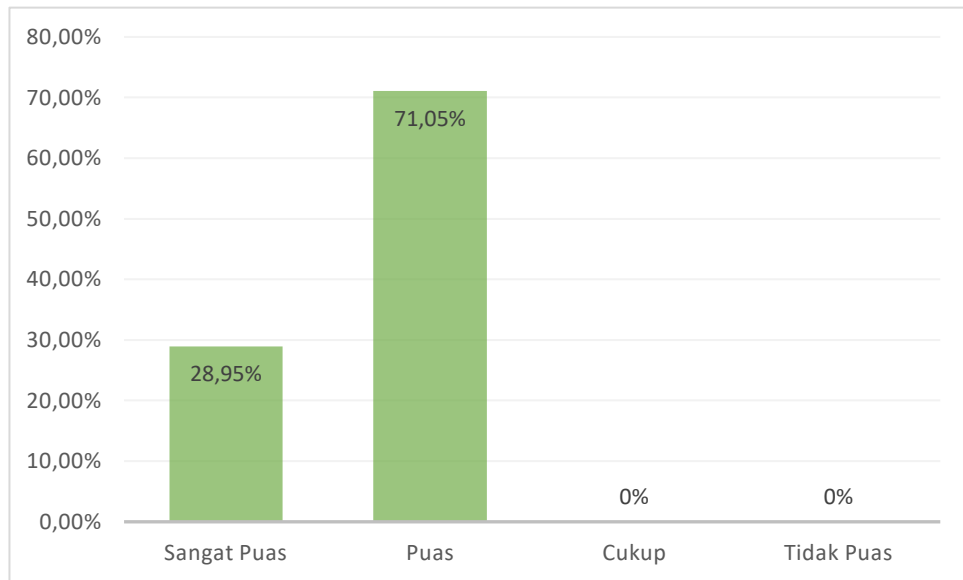
- **Puaskah dengan peran Institusi dalam memberikan kesempatan pengembangan diri (studi lanjut, workshop, simposium, dll) yang dilaksanakan secara adil?**



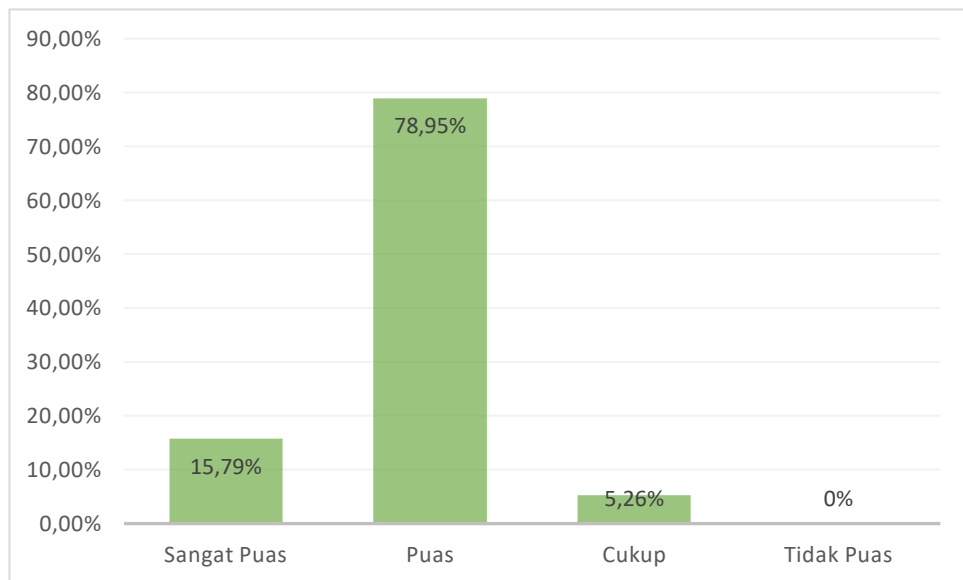
- **Puaskah dengan tingkat upah yang diberikan oleh Institusi dibandingkan PT lain yang sejenis?**



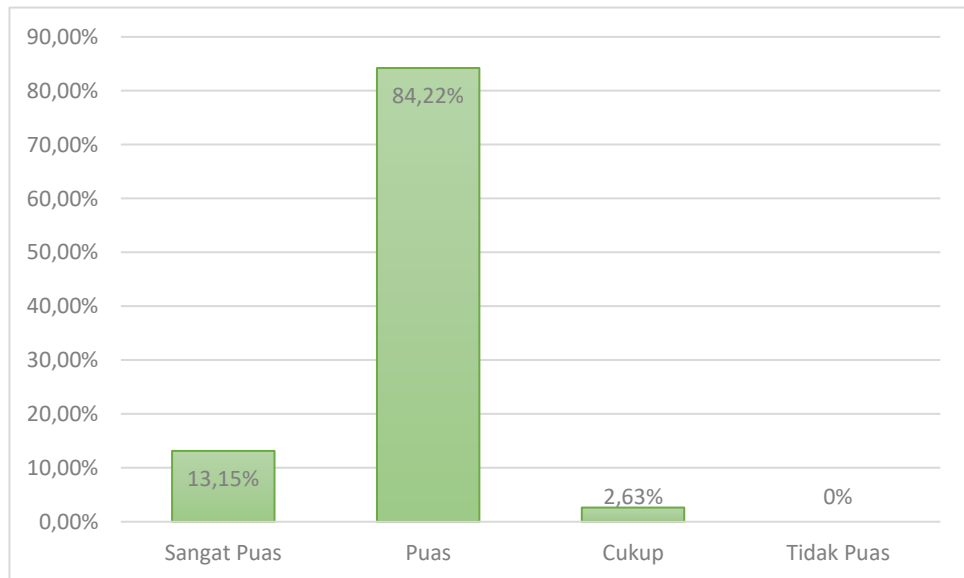
➤ **Puaskah dengan program kesejahteraan yang diberikan Institusi?**



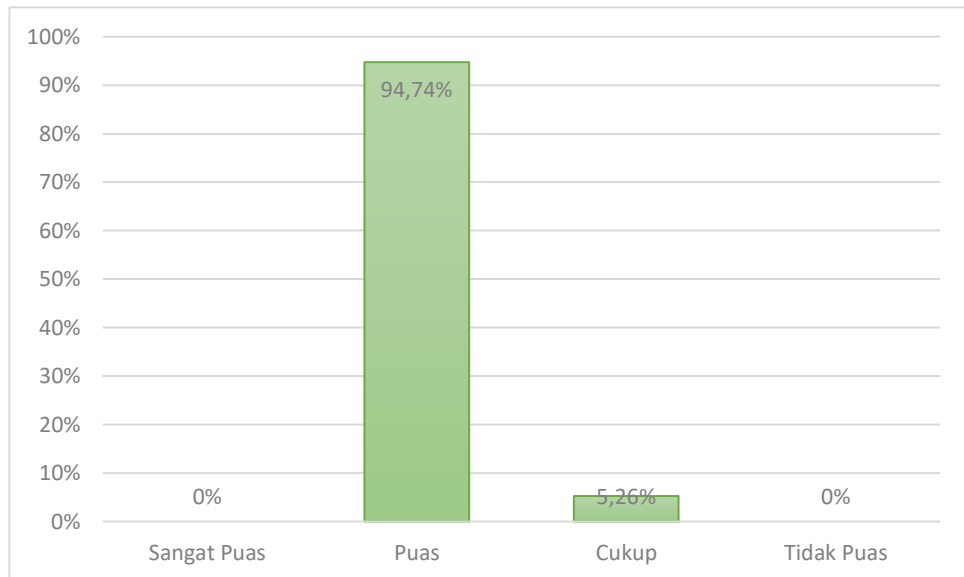
➤ **Puaskah dengan proses penentuan jenjang karier yang diatur oleh Institusi?**



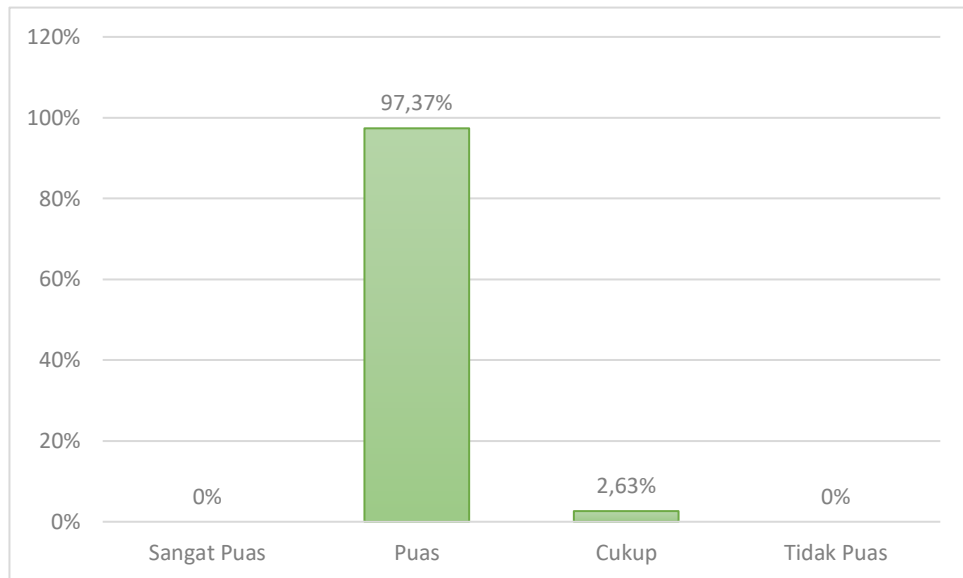
- **Puaskah kebijakan Institusi dalam hal mendukung persamaan hak/perlakuan**



- **Puaskah dengan skema pemberian *reward and punishment*, serta pengakuan yang diberikan oleh Institusi?**



- **Puaskah dengan prosedur dan mekanisme penyelesaian keluhan oleh pimpinan**



3.2 Uji Validitas dan Reliabilitas

- **Validitas Instrumen**

Tabel 2. Responden Total Statistics

Responden	Corrected Item-Total Correlation(r-hitung)	r-tabel	Keputusan
1	0,549258561	0,320	Valid
2	0,415217486	0,320	Valid
3	0,34314494	0,320	Valid
4	0,626885882	0,320	Valid
5	0,421933839	0,320	Valid
6	0,488965981	0,320	Valid
7	0,37380502	0,320	Valid
8	0,520512533	0,320	Valid
9	0,393691887	0,320	Valid
10	0,329115088	0,320	Valid

- **Reliabilitas Instrumen**

Uji Reliabilitas Instrumen Skala Linkert dengan Metode Alpha Cronbach diperoleh nilai koefisien reliabilitas sebesar 0,840424677, maka dikatakan item kuisisioner survey tersebut menunjukkan Tingkat reliabel yang memadai.

➤ **Tingkat Kepuasan**

Tabel 3. Tingkat Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan SDM T.A 2022-2023

No.	Aspek yang Diukur	Tingkat Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan (%)				Indeks Kepuasan	Tingkat Kepuasan
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang Baik		
1	Puaskah dengan sistem rekrutmen dosen/karyawan yang dilakukan oleh Institusi?	0%	92,10%	7,90%	0%	3,05	Puas
2	Puaskah dengan proses penempatan dosen/karyawan yang dilakukan oleh Institusi?	0%	100%	0%	0%	3,115	Puas
3	Puaskah dengan proses evaluasi kinerja yang dilakukan Institusi?	2,64%	97,36%	0%	0%	3,15	Puas
4	Puaskah dengan peran Institusi dalam memberikan kesempatan pengembangan diri (studi lanjut, workshop, simposium, dll) yang dilaksanakan secara adil?	7,90%	89,47%	2,63%	0%	3,305	Sangat Puas
5	Puaskah dengan tingkat upah yang diberikan oleh Institusi dibandingkan PT lain yang sejenis?	28,94%	65,79%	5,26%	0%	3,38	Sangat Puas
6	Puaskah dengan program kesejahteraan yang diberikan Institusi?	28,95%	71,05%	0%	0%	3,28	Sangat Puas

7	Puaskah dengan proses penentuan jenjang karier yang diatur oleh Institusi?	15,79%	78,95%	5,26%	0%	3,23	Puas
8	Puaskah kebijakan Institusi dalam hal mendukung persamaan hak/perlakuan	13,15%	84,22%	2,63%	0%	3,23	Puas
9	Puaskah dengan skema pemberian <i>reward and punishment</i> , serta pengakuan yang diberikan oleh Institusi?	0%	94,74%	0%	0%	3,075	Puas
10	Puaskah dengan prosedur dan mekanisme penyelesaian keluhan oleh pimpinan	0%	97,37%	2,63%	0%	3,095	Puas
Rata-rata Indeks Kepuasan :						3,18	Puas

Tingkat kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap layanan SDM di STIKes Sehat Medan T.A 2022-2023 menghasilkan rata-rata indeks kepuasan sebesar 3,075. Hal ini menunjukkan bahwa dosen dan tenaga kependidikan “Puas” dengan layanan SDM yang diberikan di STIKes Sehat Medan.

BAB IV


KESIMPULAN

1. Pengukuran tingkat dosen dan tenaga kependidikan terhadap layanan pengelolaan dan pengembangan SDM STIKes Sehat Medan dapat disimpulkan sebagai berikut :
 - 9,737 % menyatakan Sangat Baik
 - 87,105 % menyatakan Baik
 - 2,631 % menyatakan Cukup
 - 0,00 % menyatakan Kurang Baik
2. Rata-rata Indeks Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan (IKDT) sebesar 3,18. Hal ini menunjukkan bahwa persepsi atau tanggapan dosen dan tenaga kependidikan terhadap layanan pengelolaan dan pengembangan SDM STIKes Sehat Medan adalah “Baik” atau “Puas”.

DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto, S. 2006. *Metode Penelitian Kualitatif*. Bumi Aksara. Jakarta.
- BAN PT. 2019. *Panduan Penyusunan Laporan Evaluasi Diri, Akreditasi Program Studi*. Jakarta.
- Ghozali, Imam. 2009. *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS*. UNDIP. Semarang.
- Sugiharto dan Sitinjak. 2006. *LISREL: Linear Structural Relationships*. Graha Ilmu. Yogyakarta.
- Sekaran, Uma. 2012. *Research Methods for Business (Metode Penelitian untuk Bisnis)*. Salemba Empat. Jakarta.
- Sugiyono. 2010. *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Alfabeta. Bandung.
- Sugiyono. 2012. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Alfabeta. Bandung.
- Sugiyono. 2015. *Metode Penelitian Kombinasi (Mix Methods)*. Alfabeta. Bandung.
- Walizer, Michael H. 1987. *Metode dan Analisis Penelitian: Mencari Hubungan*. Erlangga. Jakarta.

Lampiran 1. Kuisisioner Survey Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Pengelolaan dan Pengembangan SDM

	SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN SEHAT MEDAN	PETUNJUK PENGISIAN 1. Pilihlah jawaban yang anda anggap paling sesuai 2. Setiap pilihan hanya membutuhkan satu jawaban saja 3. Pada tahapan kegiatan tanggapan responden atas setiap item pertanyaan diukur menggunakan skala Likert, dengan kriteria sebagai berikut: 1. Sangat Baik (sangat Puas) 2. Baik (Puas) 3. Cukup 4. Kurang baik (Kurang puas)
	ANGKET	
	SURVEI KEPUASAN DOSEN & TENDIK TERHADAP LAYANAN SDM DI STIKES SEHAT MEDAN	

Jabatan <input type="radio"/> Dosen <input type="radio"/> Tenaga Kependidikan					
	Berilah tanda <i>checklist</i> (√) pada kolom pertanyaan yang tersedia!	Tanggapan Kepuasan Dosen			
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
1	Puaskah dengan sistem rekrutmen dosen/karyawan yang dilakukan oleh Institusi?				
2	Puaskah dengan proses penempatan dosen/karyawan yang dilakukan oleh Institusi?				
3	Puaskah dengan proses evaluasi kinerja yang dilakukan Institusi?				
4	Puaskah dengan peran Institusi dalam memberikan kesempatan pengembangan diri (studi lanjut, workshop, simposium, dll) yang dilaksanakan secara adil?				
5	Puaskah dengan tingkat upah yang diberikan oleh Institusi dibandingkan PT lain yang sejenis?				
6	Puaskah dengan program kesejahteraan yang diberikan Institusi?				
7	Puaskah dengan proses penentuan jenjang karier yang				

	diatur oleh Institusi?				
8	Puaskah kebijakkan Institusi dalam hal mendukung persamaan hak/perlakuan				
9	Puaskah dengan skema pemberian <i>reward and punishment</i> , serta pengakuan yang diberikan oleh Institusi?				
10	Puaskah dengan prosedur dan mekanisme penyelesaian keluhan oleh pimpinan				
	Saran / umpan balik untuk meningkatkan layanan SDM di STIKes Sehat Medan Jawaban Anda _____				

Lampiran 2. Hasil Uji Validitas dan Reabilitas Kuisisioner

Responden	Aspek pengukuran - penilaian										Jumlah
	1	2	3	4	3	6	7	8	9	10	
1	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	34
3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	35
3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	35
4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	34
3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	33
6	3	3	4	2	2	3	4	2	3	3	29
7	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	34
8	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	38
9	3	3	2	2	4	3	2	4	3	3	29
10	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	38
11	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	29
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
13	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	36
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
13	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	32
16	3	3	3	3	3	2	3	3	4	4	31
17	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	31
18	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	33
19	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	35
30	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	33
31	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	34

33	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	34
33	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
34	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	37
33	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	31
36	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	35
37	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	30
38	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	35
39	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	31
30	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	35
31	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	30
33	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	34
33	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	35
34	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	34
33	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	31
36	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	37
37	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	36
38	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	31
Jumlah	124	127	124	122	126	122	127	126	127	127	1252

rhitung	0,549258561	0,415217486	0,34314494	0,626885882	0,421933839	0,488965981	0,37380502	0,520512533	0,393691887	0,329115088		
rtabel	0,32	0,32	0,32	0,32	0,32	0,32	0,32	0,32	0,32	0,32		
Validitas	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid		
Varian	0,199146515	0,231152205	0,253200569	0,332859175	0,330014225	0,278805121	0,285206259	0,275960171	0,231152205	0,231152205	2,64864865	Jumlah Varian
											6,8200569	Varian Total

Kriteria Pegujian		
Nilai Acuan	Nilai Cronbach's Alpha	Kesimpulan
0,6	0,840424677	Reabilitas

Lampiran 3. Indeks Kepuasan Dosen Terhadap Pelayanan Sumber Daya Manusia (SDM) 2022-2023

Responden	Aspek pengukuran - penilaian										Jumlah
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	31
2	2	3	3	3	3	4	3	3	3	2	29
3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	30
4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	29
5	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	30
6	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	30
7	2	3	3	3	3	3	3	4	2	3	29
8	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	30
9	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	30
10	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	31
11	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	31
12	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	30
13	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	31
14	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	31
15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
16	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	31
17	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	31

18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
19	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	31
20	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	31
21	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
22	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	31
23	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	31
24	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	31
25	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	31
Jumlah	73	75	75	75	79	82	77	77	73	74	760

4	0	0	0	1	6	7	4	3	0	0	21
3	23	25	25	23	17	18	19	21	23	24	218
2	2	0	0	1	2	0	2	1	2	1	11
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	250

KEPUASAN DOSEN TERHADAP LAYANAN SDM	1	2	3	4	Jumlah	Nilai Indeks Kepuasan
X01	0	2	23	0	25	2,92
X02	0	0	25	0	25	3
X03	0	0	25	0	25	3
X04	0	1	23	1	25	3
X05	0	2	17	6	25	3,16
X06	0	0	18	7	25	3,28
X07	0	2	19	4	25	3,08
X08	0	1	21	3	25	3,08
X09	0	2	23	0	25	2,92
X10	0	1	24	0	25	2,96
					Rata-rata	3,04
					Pembobotan	100%
					Total Indeks Kepuasan	3,04

Lampiran 4. Indeks Kepuasan Tenaga Kependidikan Terhadap Pelayanan Sumber Daya Manusia (SDM) 2022-2023

Responden	Aspek pengukuran - penilaian										Jumlah
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	31
2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	31
3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	31
4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	31
5	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	31
6	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	31
7	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	31
8	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	31
9	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	32
10	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	31
11	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	31
12	2	3	3	3	4	3	3	4	3	3	31
13	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	31
14	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	32
Jumlah	41	42	43	45	47	46	44	44	42	42	436

4	0	0	1	3	5	4	2	2	0	0	17
3	13	14	13	11	9	10	12	12	14	14	122
2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	140

KEPUASAN TENDIK TERHADAP LAYANAN SDM	1	2	3	4	Jumlah	Nilai
X01	0	1	13	0	14	3,153846
X02	0	0	14	0	14	3,230769
X03	0	0	13	1	14	3,307692
X04	0	0	11	3	14	3,461538
X05	0	0	9	5	14	3,615385
X06	0	0	10	4	14	3,285714
X07	0	0	12	2	14	3,384615
X08	0	0	12	2	14	3,384615
X09	0	0	14	0	14	3,230769
X10	0	0	14	0	14	3,230769
					Rata-rata	3,328571
					Pembobotan	100%
					Total Indeks Kepuasan	3,328571

Lampiran 5. Persentase dan Rata-Rata Indeks Kepuasan Layanan SDM Dosen dan Tenaga Kependidikan T.A 2022-2023

Persentase											
Sangat Baik	0%	0%	2,64%	7,9%	28,94%	28,95%	15,79%	13,15%	0%	0%	9,737%
Baik	92,1%	100%	97,36%	89,47%	65,79%	71,05%	78,95%	84,22%	94,74%	97,37%	87,105%
Cukup	7,9%	0%	0%	2,63%	5,26%	0%	5,26%	2,63%	0%	2,63%	2,631%
Kurang	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Indeks	3,035	3,115	3,15	3,305	3,38	3,28	3,23	3,23	3,075	3,095	3,18
Tingkat Kepuasan	Puas	Puas	Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Puas	Puas	Puas	Puas	Puas

